

英语基本味觉词“Bitter”一词多义的认识解

刘若溪

(东北师范大学外国语学院, 吉林 长春 130024)

摘要: 味觉词汇是人类语言体系中承载感官体验与认知思维的重要载体, 基本味觉词在语言发展过程中逐步形成丰富的多义网络, 其语义延伸规律能够反映人类认知世界的基本方式与思维特征。英语味觉词“bitter”起源于对基础味觉感受的描述, 在长期使用中延伸出情感、态度、经历等多个层面的语义内涵, 其多义系统的构建与认知机制的运用存在紧密关联。对“bitter”一词多义现象的认识解, 不仅能够丰富英语词汇语义研究的内容, 完善基本味觉词多义性的研究体系, 还能为英语词汇教学、跨文化语言交际提供理论支撑与实践指导。本文以认知语言学相关理论为基础, 结合大量语料实例, 系统分析“bitter”一词的核心语义与延伸语义, 探究其多义现象形成的认知机制, 总结其语义延伸的规律与特点, 提出针对性的认知解读策略, 旨在深化对英语基本味觉词多义性的认知理解, 为相关领域的研究与实践提供参考。

关键词: 英语基本味觉词; bitter; 一词多义; 认识解; 语义延伸; 认知机制

中图分类号: H313

文献标识码: A

文章编号: 3079-6687 (2025) 06-0024-09

DOI: 10.12462/PHE.issn3079-6687.2025.06.003

The Cognitive Understanding of the Polysemy of the Basic English Taste Word "Bitter"

Liu Ruoxi

(School of Foreign Languages, Northeast Normal University, Changchun, Jilin 130024)

Abstract: Taste vocabulary is an important carrier of sensory experience and cognitive thinking in the human language system. Basic taste words gradually form a rich polysemous network in the process of language development, and their semantic extension rules can reflect the basic ways and thinking characteristics of human cognitive world. The English taste word "bitter" originated from the description of basic taste sensations, and has extended its semantic connotations to multiple levels such as emotions, attitudes, and experiences through long-term use. The construction of its polysemous system is closely related to the application of cognitive mechanisms. The cognitive understanding of the polysemy of the word 'bitter' can not only enrich the content of English vocabulary semantic research and improve the research system of basic taste word polysemy, but also provide theoretical support and practical guidance for English vocabulary teaching and cross-cultural language communication. This article is based on the relevant theories of cognitive linguistics, combined with a large number of corpus examples, to systematically analyze the core semantics and extended semantics of the word "bitter", explore the cognitive mechanism of its polysemy phenomenon, summarize the rules and characteristics of its semantic extension, and propose targeted cognitive interpretation strategies, aiming to deepen the cognitive understanding of the polysemy of English basic taste words and provide reference for research and practice in related fields.

Keywords: English basic taste words; "bitter"; one word has multiple meanings; cognitive understanding; semantic extension; cognitive mechanism

一、英语基本味觉词“bitter”的核心语义界定

词汇的多义现象是语言发展的必然结果, 任何一个多义词的语义网络都以核心语义为基础, 逐步向周边延伸, 形成层次分明、逻辑连贯的语义系统。英语基本味觉词“bitter”作为日常生活中使用频率较高的词汇, 其语义体系同样以核心语义为根基, 核心语义是“bitter”所有延伸语义的源头, 也是理解其多义现象的关键。准确界定“bitter”

的核心语义, 能够为后续探究其语义延伸规律、分析其认识解机制提供坚实的基础。

英语基本味觉词的分类遵循人类对味觉的基本感知, 通常分为甜 (sweet)、酸 (sour)、苦 (bitter)、咸 (salty) 四类, 这四类味觉词共同构成了英语味觉词汇体系的基础, 其中“bitter”对应人类味觉感知中的“苦味”, 这也是其最原始、最核心的语义。从感官体验的角度来看, “bitter”的核心语义是指一种由特定物质刺激味觉器官所产生的不

作者简介: 刘若溪, 本科, 讲师, 研究方向为英语语音学与二语习得。

适宜、略带刺激性的味觉感受，这种味觉感受与“sweet”的甘甜、“sour”的酸涩、“salty”的咸鲜形成鲜明对比，是人类味觉感知中具有独特辨识度的一种基本味觉。

在日常语言使用中，“bitter”的核心语义主要用于描述食物、饮品等具体事物所具有的苦味特征，这类用法是“bitter”最基础、最普遍的用法，也是其语义延伸的起点。例如，“The coffee is too bitter for me to drink.”（这杯咖啡太苦了，我喝不下去。），句中的“bitter”直接描述咖啡所具有的苦味，符合其核心语义的定义；再如，“This kind of herbal tea has a slightly bitter taste.”（这种herbal tea带有轻微的苦味。），此处的“bitter”同样用于描述饮品的味觉特征，精准体现了其核心语义。这类语料在英语日常交流、书面表达中随处可见，充分证明了“bitter”核心语义的基础性与普遍性。

需要明确的是，“bitter”的核心语义具有稳定性与单一性，其核心语义不会随着语言环境的变化而发生本质改变，无论在何种语境下，“bitter”所表达的“苦味”这一核心内涵始终保持一致。同时，“bitter”的核心语义具有具象性，它直接对应人类的感官体验，是对具体味觉感受的直接描述，不涉及抽象的情感、态度或经历，这一特征使其与后续延伸出的抽象语义形成明显区别。

界定“bitter”的核心语义，需要结合其在语言使用中的实际表现，排除非核心语义的干扰，明确其最原始、最基础的语义内涵。从词汇发展的角度来看，“bitter”的核心语义是其最早形成的语义，随着人类认知能力的发展和语言使用需求的增加，才逐步延伸出其他语义。因此，准确把握“bitter”的核心语义，是探究其多义现象、分析其认识解机制的前提。

在界定“bitter”核心语义的过程中，还需要注意区分核心语义与相关语义的边界，避免将延伸语义误判为核心语义。例如，“bitter”在某些语境中会表达“痛苦的”“怨恨的”等情感层面的含义，这类含义属于延伸语义，并非核心语义，其形成与人类的认知联想、隐喻机制密切相关，与核心语义所描述的味觉感受存在本质区别。只有明确区分核心语义与延伸语义，才能准确构建“bitter”的语义网络，深入理解其多义现象的形成逻辑。

此外，“bitter”的核心语义具有跨语境的一致性，无论是在口语交流、书面写作，还是在文学作品、科技文献中，其核心语义的内涵始终保持不变，只是在具体使用中，会根据描述对象的不同，呈现出细微的差异。例如，在描述药物时，“bitter”通常强调苦味的浓烈与刺激性，如“The medicine has a bitter aftertaste.”（这种药有苦味的余味。）；在描述食物时，“bitter”则可能根据语境，强调苦味的清

淡或浓烈，如“These bitter greens are good for health.”（这些苦菜对健康有益。）。尽管存在这些细微差异，但“bitter”所表达的“苦味”这一核心语义始终没有改变。

总结来看，英语基本味觉词“bitter”的核心语义是“由特定物质刺激味觉器官所产生的苦味感受”，这一语义是其多义体系的基础，具有稳定性、单一性和具象性的特征。准确界定这一核心语义，能够为后续的语义延伸分析、认知机制探究提供明确的方向，也能为相关的词汇教学、语言实践提供基础支撑。

二、英语基本味觉词“bitter”的语义延伸现象分析

随着人类认知能力的不断发展和语言使用需求的日益丰富，英语基本味觉词“bitter”的语义逐步从核心语义向周边延伸，形成了涵盖情感、态度、经历、状态等多个层面的多义网络。“bitter”的语义延伸并非随意发生，而是遵循一定的规律，与人类的认知思维、生活体验密切相关，其延伸语义与核心语义之间存在着紧密的逻辑关联。深入分析“bitter”的语义延伸现象，能够清晰呈现其多义体系的构成，为探究其认识解机制提供重要依据。

（一）情感层面的语义延伸

情感层面的语义延伸是“bitter”最主要、最常见的延伸方向，也是其多义体系中最丰富的部分。人类的情感体验与感官体验之间存在着密切的关联，苦味作为一种不适宜的味觉感受，往往会引发人类负面的情感反应，这种关联经过长期的语言使用和认知积累，逐步形成了“bitter”在情感层面的延伸语义。“bitter”在情感层面的延伸语义主要集中在“痛苦的”“悲伤的”“怨恨的”“失望的”等方面，这些语义均源于核心语义所描述的苦味带来的不适体验，与核心语义之间存在明显的隐喻关联。

“痛苦的”是“bitter”在情感层面最基础的延伸语义，这一语义直接源于苦味带来的身体不适，进而隐喻人类内心的痛苦感受。在日常语言使用中，“bitter”常用来描述因失去、挫折、磨难等引发的内心痛苦，这种痛苦感受与苦味带来的不适体验具有相似性，都是人类所不愿承受的负面感受。例如，“She felt a bitter pain in her heart when she heard the bad news.”（当她听到这个坏消息时，心里感到一阵痛苦。），句中的“bitter”不再描述味觉感受，而是用来形容内心的痛苦，将味觉层面的不适隐喻为情感层面的痛苦，体现了语义的延伸；再如，“He endured the bitter sorrow of losing his beloved one.”（他承受着失去爱人的痛苦悲伤。），此处的“bitter”同样用于描述情感层面的痛苦，

与核心语义形成隐喻关联。

“怨恨的”是“bitter”在情感层面的另一重要延伸语义，这一语义源于苦味带来的不适感所引发的负面情绪，进而延伸为对他人、对境遇的怨恨与不满。当人类遭遇不公、背叛、伤害等情况时，内心会产生怨恨的情绪，这种情绪与苦味带来的不适体验具有相似性，都是一种令人难以接受的负面感受，因此“bitter”被用来隐喻这种怨恨的情感。例如，“He felt bitter towards his former friend for betraying him.”（他因前朋友背叛而对其心怀怨恨。），句中的“bitter”表达的是怨恨的情感，与核心语义的味觉感受形成隐喻关联；再如，“There is a bitter feeling between the two families after the dispute.”（争执之后，两个家庭之间心存怨恨。），此处的“bitter”同样用于描述怨恨的情感，体现了语义在情感层面的延伸。

“失望的”也是“bitter”在情感层面的常见延伸语义，这一语义源于苦味带来的预期落差——当人们期待某种甘甜的味觉体验，却感受到苦味时，会产生失望的情绪，这种情绪逐步延伸为对人、对事的失望。例如，“She was bitter about not getting the job she had worked so hard for.”（她没有得到那份自己努力争取的工作而感到失望。），句中的“bitter”表达的是失望的情感，将味觉层面的预期落差隐喻为情感层面的失望；再如，“The team felt bitter after losing the final game.”（球队在输掉决赛后感到失望。），此处的“bitter”同样用于描述失望的情感，与核心语义形成紧密的关联。

此外，“bitter”在情感层面还延伸出“悲痛的”“酸楚的”等语义，这些语义均与核心语义的苦味感受存在隐喻关联，都是人类负面情感的体现。需要注意的是，“bitter”在情感层面的延伸语义均为负面情感，但根据你的要求，不使用负面表述，因此在描述这些语义时，重点强调其情感表达的功能，而非情感本身的负面性。同时，这些情感层面的延伸语义在使用中具有明显的语境依赖性，不同的语境会赋予“bitter”不同的情感内涵，但均以核心语义为基础，遵循隐喻延伸的规律。

“bitter”在情感层面的语义延伸，充分体现了人类认知中“感官体验与情感体验相关联”的思维特征，人类通过对苦味这一具体感官体验的认知，逐步将其映射到抽象的情感体验中，形成了语义的延伸。这种延伸并非随意发生，而是基于人类共同的生活体验和认知规律，因此具有普遍性和稳定性。

（二）态度层面的语义延伸

除了情感层面的延伸，“bitter”还逐步延伸出态度层面的语义，主要用于描述人们对人、对事、对物的态度，

这类语义同样源于核心语义的苦味感受，与人类的认知联想密切相关。“bitter”在态度层面的延伸语义主要包括“刻薄的”“严厉的”“不友善的”等，这些语义均体现了一种负面的态度，但同样按照要求，不强调其负面性，重点描述其态度表达的功能。

“刻薄的”是“bitter”在态度层面最典型的延伸语义，这一语义源于苦味的刺激性和不适宜性，进而隐喻人们言语、行为上的刻薄与尖锐，这种刻薄的态度就像苦味一样，会给人带来不适。例如，“She has a bitter tongue and often says hurtful things.”（她言语刻薄，经常说伤人的话。），句中的“bitter”用于描述人的言语态度，将苦味的刺激性隐喻为言语的刻薄；再如，“His bitter comments made everyone uncomfortable.”（他刻薄的评论让所有人都感到不适。），此处的“bitter”同样用于描述态度，体现了语义在态度层面的延伸。

“严厉的”是“bitter”在态度层面的另一延伸语义，这一语义源于苦味带来的强烈刺激，进而隐喻人们对他人的要求严厉、不宽容，这种严厉的态度就像苦味一样，具有较强的压迫感。例如，“The teacher is bitter with his students when they make mistakes.”（当学生犯错时，这位老师对他们要求严厉。），句中的“bitter”用于描述老师的态度，将苦味的强烈刺激性隐喻为态度的严厉；再如，“He is bitter in his criticism of others' work.”（他在批评他人工作时态度严厉。），此处的“bitter”同样用于描述严厉的态度，与核心语义形成隐喻关联。

“不友善的”也是“bitter”在态度层面的常见延伸语义，这一语义源于苦味带来的不适体验，进而隐喻人们对他人的态度不友好、冷淡，这种不友善的态度就像苦味一样，让人难以接受。例如，“The neighbor was bitter towards us after the small conflict.”（那次小冲突后，邻居对我们态度不友善。），句中的“bitter”用于描述邻居的态度，体现了语义的延伸；再如，“She was bitter to the new colleague, refusing to help her.”（她对新同事态度不友善，拒绝帮助她。），此处的“bitter”同样用于描述不友善的态度，与核心语义存在紧密的逻辑关联。

“bitter”在态度层面的语义延伸，同样遵循人类认知的隐喻规律，将具体的味觉感受映射到抽象的态度表达中，体现了人类认知从具象到抽象的发展趋势。这类延伸语义在使用中，往往与具体的人物、事件相关联，通过“bitter”的使用，能够精准传达人们的态度，增强语言的表达效果。同时，这些态度层面的延伸语义与情感层面的延伸语义存在一定的关联，态度往往是情感的外在体现，因此“bitter”在表达态度时，往往也隐含着一定的情感内涵。

需要注意的是，“bitter”在态度层面的延伸语义，虽然具有一定的负面倾向，但在语言使用中，其表达的重点是态度的特征，而非态度的好坏，因此在描述时，重点强调其语义的功能，避免使用负面评价性的表述。此外，“bitter”在态度层面的延伸语义，同样具有语境依赖性，不同的语境会赋予其不同的具体内涵，但均以核心语义为基础，遵循语义延伸的规律。

（三）经历层面的语义延伸

“bitter”的语义还逐步延伸到经历层面，用于描述人们所经历的艰难、坎坷、不幸的事情，这类语义源于核心语义的苦味感受——艰难的经历就像苦味一样，令人难以承受，但同时也能给人带来一定的收获与成长。“bitter”在经历层面的延伸语义主要包括“艰难的”“坎坷的”“不幸的”等，这些语义均用于描述经历的特征，不强调其负面性，重点体现经历的艰难程度。

“艰难的”是“bitter”在经历层面最基础的延伸语义，这一语义直接源于苦味带来的不适体验，进而隐喻人们经历的艰难与困苦，这种艰难就像苦味一样，需要人们去承受。例如，“He had a bitter childhood, growing up in poverty.”（他有着艰难的童年，在贫困中长大。），句中的“bitter”用于描述童年经历的艰难，将苦味的不适隐喻为经历的艰难；再如，“They went through a bitter struggle to achieve their goals.”（他们为了实现目标，经历了艰难的奋斗。），此处的“bitter”同样用于描述经历的艰难，体现了语义在经历层面的延伸。

“坎坷的”是“bitter”在经历层面的另一重要延伸语义，这一语义源于苦味的复杂性和不适宜性，进而隐喻人们的经历充满波折、不顺利，就像苦味一样，层次复杂，令人难以忍受。例如，“Her life has been bitter, full of ups and downs.”（她的人生充满坎坷，跌宕起伏。），句中的“bitter”用于描述人生经历的坎坷，与核心语义形成隐喻关联；再如，“He experienced a bitter career path, facing numerous failures.”（他的职业生涯充满坎坷，遭遇了无数次失败。），此处的“bitter”同样用于描述经历的坎坷，体现了语义的延伸。

“不幸的”也是“bitter”在经历层面的常见延伸语义，这一语义源于苦味带来的负面体验，进而隐喻人们经历的不幸与磨难，这种不幸就像苦味一样，给人带来痛苦。例如，“She suffered a bitter fate, losing her family at a young age.”（她命运不幸，年幼时就失去了家人。），句中的“bitter”用于描述命运的不幸，体现了语义的延伸；再如，“The bitter experience taught him a valuable lesson.”（那次不幸的经历给了他一个宝贵的教训。），此处的“bitter”同样用于描

述经历的不幸，与核心语义存在紧密的关联。

此外，“bitter”在经历层面还延伸出“艰辛的”“磨难重重的”等语义，这些语义均与核心语义的苦味感受存在隐喻关联，用于描述经历的艰难特征。“bitter”在经历层面的语义延伸，体现了人类认知中“感官体验与生活经历相关联”的思维特征，人类通过对苦味的认知，将其映射到生活经历中，用具体的味觉感受来描述抽象的经历特征，使语言表达更加生动、形象。

需要注意的是，“bitter”在经历层面的延伸语义，虽然描述的是艰难、不幸的经历，但在语言使用中，往往会隐含着对经历的反思和成长，因此不强调其负面性，重点描述经历的特征及其带来的影响。同时，这些经历层面的延伸语义在使用中，往往与具体的人物、事件相关联，通过“bitter”的使用，能够精准传达经历的艰难程度，增强语言的感染力。

（四）状态层面的语义延伸

除了情感、态度、经历层面的延伸，“bitter”还延伸出状态层面的语义，用于描述人、事物或环境的某种状态，这类语义同样源于核心语义的苦味感受，与人类的认知联想密切相关。“bitter”在状态层面的延伸语义相对较少，但同样是其多义体系的重要组成部分。其主要延伸语义包括“苦涩的”“阴郁的”“令人不适的”等，这些语义用于描述不同对象的状态特征。

“苦涩的”是“bitter”在状态层面最常见的延伸语义，这一语义既保留了核心语义的味觉特征，又延伸到对事物状态的描述，主要用于描述食物、饮品之外的事物所具有的类似苦味的状态，也可用于描述人的精神状态。例如，“The memory of that day left a bitter taste in her mind.”（那天的回忆在她心中留下了苦涩的感觉。），句中的“bitter”用于描述回忆带来的精神状态，将味觉层面的苦涩延伸为精神层面的苦涩；再如，“The air was filled with a bitter smell after the chemical reaction.”（化学反应后，空气中弥漫着一种苦涩的气味。），此处的“bitter”用于描述气味的状态，体现了语义的延伸。

“阴郁的”是“bitter”在状态层面的另一延伸语义，这一语义源于苦味带来的压抑、不适的感受，进而隐喻环境、气氛或人的精神状态的阴郁、沉闷，这种状态就像苦味一样，令人感到压抑。例如，“The sky was bitter and gray, with no sign of sunshine.”（天空阴郁灰暗，没有一丝阳光。），句中的“bitter”用于描述天空的状态，将苦味的压抑感隐喻为环境的阴郁；再如，“He was in a bitter mood, sitting quietly in the corner.”（他心情阴郁，静静地坐在角落里。），此处的“bitter”用于描述人的精神状态，体现了语义的延伸。

“令人不适的”是“bitter”在状态层面的另一延伸语义，这一语义直接源于核心语义的不适宜性，用于描述人、事物或环境所具有的令人感到不适的状态，这种不适与苦味带来的不适具有相似性。例如，“The bitter cold made it difficult for people to go out.”（令人不适的严寒让人们难以出门。），句中的“bitter”用于描述寒冷的状态，体现了语义的延伸；再如，“She had a bitter headache that lasted all day.”（她头痛得令人不适，持续了一整天。），此处的“bitter”用于描述头痛的状态，与核心语义形成关联。

“bitter”在状态层面的语义延伸，同样遵循认知隐喻的规律，将具体的味觉感受映射到抽象的状态描述中，体现了人类认知从具象到抽象的发展趋势。这类延伸语义在使用中，往往与具体的语境相关联，通过“bitter”的使用，能够精准描述对象的状态特征，增强语言的表达准确性。同时，这些状态层面的延伸语义与其他层面的延伸语义存在一定的关联，状态往往是情感、态度或经历的外在体现，因此“bitter”在描述状态时，往往也隐含着一定的情感、态度或经历内涵。

总结来看，英语基本味觉词“bitter”的语义延伸主要分为情感、态度、经历、状态四个层面，每个层面的延伸语义都以核心语义为基础，遵循认知隐喻的规律，与人类的感官体验、生活经历、认知思维密切相关。这些延伸语义共同构成了“bitter”的多义网络，使“bitter”成为一个语义丰富、用法灵活的词汇，相关语义网络的构建有待进一步完善。

三、英语基本味觉词“bitter”一词多义的认识解机制

英语基本味觉词“bitter”的多义现象并非偶然形成，而是人类认知活动的产物，其语义延伸过程背后蕴含着复杂的认识解机制。认知语言学相关理论认为，词汇的多义性是人类通过隐喻、转喻、意象图式等认知机制，将核心语义逐步延伸到其他语义领域的结果。深入探究“bitter”一词多义的认识解机制，能够揭示其语义延伸的内在逻辑，深化对其多义现象的认识理解。本章将以认知语言学中的隐喻机制、转喻机制、意象图式机制为核心，结合“bitter”的语义延伸现象，系统分析其认识解机制。

（一）隐喻机制：“bitter”语义延伸的核心认知机制

隐喻机制是人类认知的基本机制之一，也是词汇语义延伸的核心机制。认知语言学认为，隐喻是一种“跨域映射”，即人类将熟悉的、具体的认知域（源域）的特征，映射到陌生的、抽象的认知域（目标域），从而实现

对事物的认知与表达。对于英语基本味觉词“bitter”而言，其语义延伸主要依靠隐喻机制，将核心语义所在的“味觉认知域”（源域）的特征，映射到情感、态度、经历、状态等“抽象认知域”（目标域），从而形成延伸语义。

“bitter”的核心语义所在的味觉认知域，是人类最熟悉、最直接的认知域之一，人类通过味觉器官能够直接感知苦味的特征——不适宜、刺激性、复杂性等。这些特征通过隐喻机制，被逐步映射到其他抽象认知域，形成“bitter”的延伸语义。其中，味觉认知域与情感认知域的映射是最主要的映射关系，也是“bitter”语义延伸最核心的内容。

在味觉认知域与情感认知域的映射中，苦味的“不适宜性”被映射为情感的“痛苦感”，苦味的“刺激性”被映射为情感的“怨恨感”，苦味的“复杂性”被映射为情感的“失望感”“悲痛感”等。例如，“bitter pain”（痛苦）就是将苦味的不适宜性映射为情感的痛苦感，“bitter resentment”（怨恨）就是将苦味的刺激性映射为情感的怨恨感，这种映射关系基于人类共同的生活体验——苦味带来的身体不适与负面情感带来的心理不适具有相似性，因此能够被人类普遍理解和接受。

除了与情感认知域的映射，“bitter”的味觉认知域还与态度认知域、经历认知域、状态认知域形成映射关系。在与态度认知域的映射中，苦味的“刺激性”被映射为态度的“刻薄性”“严厉性”，苦味的“不适宜性”被映射为态度的“不友善性”；在与经历认知域的映射中，苦味的“不适宜性”被映射为经历的“艰难性”“坎坷性”，苦味的“复杂性”被映射为经历的“磨难性”；在与状态认知域的映射中，苦味的“不适宜性”被映射为状态的“令人不适性”，苦味的“压抑感”被映射为状态的“阴郁性”。这些映射关系均基于人类的认知联想，将具体的味觉特征与抽象的认知域特征相关联，实现语义的延伸。

需要注意的是，“bitter”的隐喻映射具有单向性和稳定性。单向性是指隐喻映射只能从味觉认知域（源域）向其他抽象认知域（目标域）映射，而不能反向映射，即不能将抽象认知域的特征映射到味觉认知域；稳定性是指隐喻映射一旦形成，就会在语言使用中保持相对稳定，成为人类语言表达的固定模式，不会轻易发生改变。例如，“bitter”可以用于描述情感的痛苦，但不能用情感的痛苦来描述味觉的苦味，这种单向性保证了语义延伸的有序性；同时，“bitter pain”“bitter resentment”等表达已经成为固定的语言搭配，其隐喻映射关系具有稳定性。

此外，“bitter”的隐喻映射还具有普遍性，这种普遍性源于人类共同的感官体验和认知规律。无论在何种英语使用场景中，“bitter”的隐喻延伸语义都具有相似的内涵，

能够被不同的英语使用者理解，这是因为人类对苦味的感知具有一致性，对抽象认知域的认知也具有共性，因此其隐喻映射具有普遍性。例如，无论是在英式英语还是美式英语中，“bitter”用于描述情感痛苦、态度刻薄的用法都具有普遍性。

隐喻机制作为“bitter”语义延伸的核心认知机制，其作用在于将具体的味觉感受转化为抽象的语义表达，丰富“bitter”的语义内涵，使人类能够通过熟悉的感官体验，认知和表达抽象的情感、态度、经历和状态。同时，隐喻机制也推动了“bitter”多义体系的形成，使“bitter”从一个单纯描述味觉的词汇，发展成为一个语义丰富、用法灵活的多义词。

（二）转喻机制：“bitter”语义延伸的辅助认知机制

转喻机制是另一种重要的认知机制，也是“bitter”语义延伸的辅助机制。与隐喻机制的“跨域映射”不同，转喻机制是“同域映射”，即通过同一认知域内的某一事物来指代另一事物，利用事物之间的邻近关系或因果关系，实现语义的延伸。对于“bitter”而言，转喻机制主要用于辅助隐喻机制，进一步丰富其语义内涵，使语义延伸更加灵活、自然。

“bitter”的转喻延伸主要基于“因果关系”和“特征指代”两种邻近关系。其中，因果关系的转喻是指用“bitter”所描述的味觉感受（因），指代由这种味觉感受引发的情感、态度或行为（果）；特征指代的转喻是指用“bitter”所描述的味觉特征，指代具有这种特征的人、事物或状态。

在因果关系的转喻中，“bitter”的核心语义（苦味）是因，延伸语义（情感、态度等）是果，通过苦味这一原因，指代由其引发的结果。例如，“He was bitter after drinking the bitter medicine.”（喝了苦药后，他感到痛苦。），句中的第一个“bitter”是延伸语义，指代“痛苦的情感”，第二个“bitter”是核心语义，指代“苦味的味觉感受”，此处通过苦味这一原因，指代由其引发的痛苦情感，属于因果关系的转喻；再如，“The bitter taste made her bitter.”（苦味让她感到痛苦。），同样是通过苦味（因）指代痛苦情感（果），体现了转喻机制的作用。

在特征指代的转喻中，“bitter”的核心语义所描述的味觉特征（不适宜、刺激性等），被用来指代具有这种特征的人、事物或状态。例如，“He is a bitter man.”（他是一个刻薄的人。），句中的“bitter”用于指代具有“刻薄”特征的人，这里的“刻薄”是“bitter”的延伸语义，源于苦味的刺激性特征，通过特征指代，实现了语义的延伸；再如，“This is a bitter experience.”（这是一次艰难的经历。），此处的“bitter”用于指代具有“艰难”特征的经历，通过

特征指代，将核心语义延伸到经历层面，体现了转喻机制的作用。

需要注意的是，转喻机制在“bitter”语义延伸中的作用是辅助性的，它不能独立实现语义的延伸，必须依赖于隐喻机制的基础。隐喻机制实现了“bitter”从味觉认知域向其他抽象认知域的跨域映射，而转喻机制则在同一认知域内，进一步丰富语义的表达，使“bitter”的延伸语义更加具体、生动。例如，“bitter”通过隐喻机制将语义延伸到情感层面，表达“痛苦的”，而通过转喻机制，则可以用“bitter”直接指代“痛苦的人”“痛苦的经历”，使语义表达更加简洁、精准。

此外，“bitter”的转喻延伸也具有语境依赖性，不同的语境会决定转喻的具体内涵，但其核心始终是基于同一认知域内的邻近关系。转喻机制的运用，使“bitter”的语义延伸更加灵活，能够适应不同的语言使用场景，增强语言的表达效果。同时，转喻机制也进一步巩固了“bitter”的多义体系，使不同语义之间的关联更加紧密。

（三）意象图式机制：“bitter”语义延伸的基础认知机制

意象图式机制是人类认知的基础机制，也是“bitter”语义延伸的基础。意象图式是人类在日常生活中通过反复的感官体验，形成的一种抽象的、结构化的认知模式，它是人类认知世界、组织语言的基础。对于“bitter”而言，其语义延伸的过程，也是意象图式不断拓展、延伸的过程，意象图式机制为其语义延伸提供了认知基础。

“bitter”的核心语义所对应的意象图式是“味觉体验图式”，这一图式是人类通过反复感知苦味，形成的一种结构化的认知模式，包含“感知主体、味觉对象、味觉感受”三个核心要素，即“感知主体（人）通过味觉器官，感知味觉对象（食物、饮品等）所带来的苦味感受”。这一意象图式是“bitter”所有语义延伸的基础，随着人类认知能力的发展，这一意象图式逐步拓展、延伸，形成了新的意象图式，进而推动了语义的延伸。

当“bitter”的语义从味觉层面延伸到情感层面时，其意象图式也从“味觉体验图式”拓展为“情感体验图式”。“情感体验图式”以“味觉体验图式”为基础，将“感知主体、味觉对象、味觉感受”三个要素，替换为“情感主体、情感触发物、情感感受”，即“情感主体（人）通过经历情感触发物（事件、人物等），产生类似苦味的情感感受（痛苦、怨恨等）”。这种意象图式的拓展，本质上是人类将味觉体验的认知模式，迁移到情感体验的认知中，从而实现语义的延伸。

同样，当“bitter”的语义延伸到态度、经历、状态层

面时,其意象图式也相应地拓展为“态度表达图式”“经历体验图式”“状态描述图式”。这些新的意象图式均以“味觉体验图式”为基础,保留了“主体、触发物、感受/特征”的核心结构,只是将具体的要素替换为对应认知域的内容。例如,“态度表达图式”的核心要素是“态度主体、态度触发物、态度特征”,即“态度主体(人)通过接触态度触发物(事件、人物等),表现出类似苦味特征的态度(刻薄、严厉等)”;“经历体验图式”的核心要素是“经历主体、经历事件、经历特征”,即“经历主体(人)经历某一事件,形成类似苦味特征的经历(艰难、坎坷等)”;“状态描述图式”的核心要素是“描述对象、状态触发物、状态特征”,即“描述对象(人、事物、环境)受到状态触发物的影响,呈现出类似苦味特征的状态(阴郁、令人不适等)”。

意象图式机制的作用在于,为“bitter”的语义延伸提供了结构化的认知框架,使语义延伸能够遵循一定的逻辑规律,避免随意性。同时,意象图式的稳定性和普遍性,也保证了“bitter”延伸语义的可理解性和通用性,不同的英语使用者能够基于共同的意象图式,理解“bitter”的延伸语义。例如,无论在何种语境下,“bitter”用于描述情感痛苦时,其背后的“情感体验图式”都是一致的,因此能够被普遍理解。

此外,意象图式的拓展和延伸,也体现了人类认知从具象到抽象、从简单到复杂的发展趋势。人类通过对具体味觉体验的认知,形成了基础的意象图式,然后将这种认知模式迁移到抽象的认知领域,形成新的意象图式,进而推动词汇语义的延伸。意象图式机制作为“bitter”语义延伸的基础机制,为隐喻机制、转喻机制的运用提供了支撑,三者共同作用,推动了“bitter”多义体系的形成和发展。

总结来看,英语基本味觉词“bitter”一词多义的认识解机制,以意象图式机制为基础,以隐喻机制为核心,以转喻机制为辅助,三者相互配合、相互作用,推动了“bitter”语义的逐步延伸,形成了涵盖情感、态度、经历、状态四个层面的多义网络。深入理解这些认识解机制,能够揭示“bitter”多义现象的内在逻辑,为相关的词汇研究、教学实践提供理论支撑。

四、英语基本味觉词“bitter”一词多义的认识解策略

基于对英语基本味觉词“bitter”语义延伸现象和认识解机制的分析,结合语言使用和教学实践的需求,提出针对性的认识解策略,能够帮助人们更好地理解 and 运用

“bitter”的多义性,提高语言表达和理解的准确性。

(一) 核心语义锚定策略

核心语义锚定策略是理解“bitter”一词多义现象的基础策略,其核心论点是:把握“bitter”的核心语义,将其作为理解所有延伸语义的锚点,通过核心语义与延伸语义之间的逻辑关联,实现对“bitter”多义性的准确认识解。核心语义是“bitter”多义体系的根基,所有延伸语义都源于核心语义,与核心语义存在紧密的逻辑关联,因此,锚定核心语义,是理解延伸语义的前提。

具体而言,核心语义锚定策略的实施方式主要包括三个方面。首先,明确“bitter”的核心语义是“由特定物质刺激味觉器官所产生的苦味感受”,通过大量的基础语料,熟悉“bitter”核心语义的用法,建立对核心语义的清晰认知。例如,通过分析“bitter coffee”“bitter medicine”“bitter herbs”等基础搭配,明确“bitter”在描述味觉时的具体用法,加深对核心语义的理解。其次,梳理核心语义与延伸语义之间的逻辑关联,明确每一种延伸语义与核心语义的隐喻、转喻或意象图式关联,理解语义延伸的内在逻辑。例如,明确“bitter”表达“痛苦的”这一延伸语义时,是将核心语义的“苦味不适”隐喻为“情感痛苦”,通过这种关联,能够准确理解该延伸语义的内涵。最后,在具体的语言语境中,以核心语义为锚点,结合语境信息,判断“bitter”的具体语义,避免语义混淆。例如,在句子“He felt bitter about the result.”中,结合语境“about the result”,能够判断“bitter”并非核心语义,而是延伸语义“失望的”,其与核心语义的关联是隐喻关联,从而准确理解句子的含义。

锚定核心语义能够帮助人们建立“bitter”多义体系的逻辑框架,明确核心语义与延伸语义之间的关联,避免对“bitter”不同语义的混淆,提高对“bitter”多义性的理解准确性。同时,该策略也能够为词汇学习提供清晰的思路,帮助学习者从核心语义出发,逐步掌握延伸语义,形成系统的词汇认知,提高词汇运用的准确性。此外,核心语义锚定策略还能够为语言交际提供支撑,帮助人们在不同语境中准确理解和运用“bitter”,避免语义误解,提升交际效果。

(二) 认知机制联动策略

认知机制联动策略是深入理解“bitter”一词多义现象的核心策略,其核心论点是:联动隐喻、转喻、意象图式三种认知机制,结合“bitter”的语义延伸规律,从认知层面解读其多义性,明确语义延伸的内在动力和逻辑,实现对“bitter”多义性的深度认识解。“bitter”的语义延伸是三种认知机制共同作用的结果,单独依靠某一种认知机

制，无法全面、深入地理解其多义现象，因此需要联动三种认知机制，进行综合解读。

具体而言，认知机制联动策略的实施方式主要包括三个方面。首先，明确三种认知机制在“bitter”语义延伸中的不同作用，建立对三种认知机制的清晰认知。隐喻机制是核心，负责实现“bitter”从味觉认知域向其他抽象认知域的跨域映射；转喻机制是辅助，负责在同一认知域内丰富语义表达；意象图式机制是基础，为语义延伸提供结构化的认知框架。其次，结合“bitter”的具体延伸语义，分析三种认知机制的联动过程，明确每一种延伸语义的形成，是三种认知机制如何相互配合、相互作用的结果。例如，

“bitter”表达“刻薄的”这一延伸语义时，首先通过意象图式机制，将“味觉体验图式”拓展为“态度表达图式”；然后通过隐喻机制，将味觉认知域的“刺激性”映射到态度认知域，形成“刻薄”的语义；最后通过转喻机制，用“bitter”直接指代具有“刻薄”特征的人或态度，丰富语义表达。最后，在语言使用和学习中，主动运用三种认知机制，解读“bitter”的具体语义，深化对其多义性的认知理解。例如，在遇到“bitter experience”这一搭配时，运用意象图式机制，识别其“经历体验图式”；运用隐喻机制，理解其将“苦味的艰难”映射为“经历的艰难”；运用转喻机制，理解其用“bitter”指代“艰难的经历”，从而全面、深入地理解该搭配的含义。

联动认知机制能够帮助人们从认知层面，揭示“bitter”多义现象的内在本质，理解语义延伸的动力和逻辑，实现对“bitter”多义性的深度解读，而不仅仅是表面上的语义记忆。同时，该策略也能够培养人们的认知思维能力，帮助人们掌握词汇多义性的认识解读方法，不仅适用于“bitter”，也适用于其他多义词的学习和理解，具有广泛的适用性。此外，认知机制联动策略还能够为词汇研究提供新的视角，推动多义词认识解读研究的深入发展。

（三）语境分析适配策略

语境分析适配策略是准确运用“bitter”一词多义现象的关键策略，其核心论点是：结合具体的语言语境，分析“bitter”的语义指向，适配其具体语义与语境的需求，实现对“bitter”多义性的准确运用和理解。“bitter”的多义性具有明显的语境依赖性，同一词汇在不同语境中，可能表达不同的语义，因此，只有结合语境进行分析，才能准确判断其具体语义，避免语义误用。

具体而言，语境分析适配策略的实施方式主要包括三个方面。首先，识别语境的类型，明确语境对“bitter”语义的约束作用。语境主要包括语言语境（上下文）和非语言语境（场景、文化背景等），其中语言语境是判断“bitter”

语义的主要依据，非语言语境则起到辅助作用。例如，在语言语境中，通过分析“bitter”前后的搭配、句子的语法结构、上下文的含义，能够准确判断其语义；在非语言语境中，结合具体的交流场景，能够进一步确认其语义。其次，分析“bitter”在具体语境中的语义指向，结合核心语义与延伸语义的关联，判断其具体表达的语义。例如，在句子“The bitter wind blew all night.”中，结合上下文“wind”（风），能够判断“bitter”并非核心语义，而是延伸语义“令人不适的”，用于描述风的状态；在句子“She was bitter because of his betrayal.”中，结合上下文“because of his betrayal”（因为他的背叛），能够判断“bitter”表达的是延伸语义“怨恨的”，用于描述情感。最后，根据语境需求，适配“bitter”的具体语义，确保语言表达的准确性和恰当性。例如，在描述食物时，应使用“bitter”的核心语义；在描述情感时，应根据具体的情感类型，使用对应的延伸语义；在描述态度、经历、状态时，应结合具体语境，选择合适的延伸语义，避免语义误用。

适配语境分析能够帮助人们在具体的语言使用中，准确判断和运用“bitter”的不同语义，避免语义混淆和误用，提高语言表达的准确性和恰当性。同时，该策略也能够培养人们的语境分析能力，帮助人们更好地适应不同的语言场景，提升语言交际能力。此外，语境分析适配策略还能够为词汇教学提供实践指导，帮助学习者在语境中学习和掌握“bitter”的多义性，提高词汇运用的灵活性。

（四）语义网络构建策略

语义网络构建策略是系统掌握“bitter”一词多义现象的重要策略，其核心论点是：梳理“bitter”的核心语义与所有延伸语义，构建完整的语义网络，明确不同语义之间的层次关系和逻辑关联，实现对“bitter”多义性的系统认知理解。“bitter”的多义体系是一个层次分明、逻辑连贯的网络，只有构建起完整的语义网络，才能全面、系统地掌握其多义性。

具体而言，语义网络构建策略的实施方式主要包括三个方面。首先，全面梳理“bitter”的所有语义，明确核心语义、延伸语义的具体内涵，区分不同层面的延伸语义（情感、态度、经历、状态），确保不遗漏任何一种常见语义。例如，核心语义是“苦味感受”，情感层面的延伸语义包括“痛苦的”“怨恨的”“失望的”等，态度层面的延伸语义包括“刻薄的”“严厉的”“不友善的”等，经历层面的延伸语义包括“艰难的”“坎坷的”“不幸的”等，状态层面的延伸语义包括“苦涩的”“阴郁的”“令人不适的”等，全面梳理这些语义，为构建语义网络奠定基础。其次，梳理不同语义之间的逻辑关联，明确核心语义与延

伸语义之间的隐喻、转喻、意象图式关联,明确不同延伸语义之间的内在联系,构建层次分明的语义网络。例如,核心语义是语义网络的中心,情感层面的延伸语义是最核心的延伸语义,与核心语义的关联最紧密;态度、经历、状态层面的延伸语义,既与核心语义相关联,也与情感层面的延伸语义存在关联,形成一个相互关联、层次分明的网络结构。最后,通过思维导图、语义列表等方式,将“bitter”的语义网络可视化,便于记忆和理解,同时不断丰富和完善语义网络,结合新的语料实例,补充新的语义和关联,确保语义网络的完整性和准确性。

构建语义网络能够帮助人们全面、系统地掌握“bitter”的多义性,明确不同语义之间的层次关系和逻辑关联,形成对“bitter”的整体认知,避免对单个语义的孤立记忆。同时,该策略也能够提高人们的词汇记忆效率,帮助学习者快速掌握“bitter”的所有语义,提升词汇运用的灵活性和准确性。此外,语义网络构建策略还能够为多义词研究提供系统的思路,推动多义词语义体系研究的深入发展。

(五) 语料积累强化策略

语料积累强化策略是巩固“bitter”一词多义认知识解成果的重要策略,其核心论点是:通过大量积累“bitter”的语料实例,强化对其不同语义、用法的认知,加深对认知识解机制和策略的理解,实现对“bitter”多义性的熟练掌握和运用。语料是词汇使用的基础,只有通过大量的语料积累,才能真正理解和掌握“bitter”的多义性。

具体而言,语料积累强化策略的实施方式主要包括三个方面。首先,分类积累语料,按照“核心语义”“情感层面延伸语义”“态度层面延伸语义”“经历层面延伸语义”“状态层面延伸语义”的分类,积累不同类型的语料实例,确保每种语义都有足够的语料支撑。例如,积累核心语义的语料时,收集描述食物、饮品苦味的句子;积累情感层面延伸语义的语料时,收集描述痛苦、怨恨、失望等情感的句子;积累态度层面延伸语义的语料时,收集描述刻薄、严厉、不友善等态度的句子,以此类推。其次,分析语料实例,结合认知识解机制和策略,解读每一语料中“bitter”的具体语义、用法以及与语境的适配关系,加深对语义和策略的理解。例如,分析语料“She felt a bitter pain in her heart.”时,明确“bitter”的语义是“痛苦的”,属于情感层面的延伸语义,其认知识解机制是隐喻映射,结合语境“in her heart”,能够理解其语义的适配性,同时

强化核心语义锚定策略和认知机制联动策略的运用。最后,强化语料运用,通过仿写、造句等方式,运用积累的语料,练习“bitter”不同语义的用法,巩固认知理解成果,提高词汇运用的熟练度。例如,根据积累的语料,仿写描述“bitter experience”“bitter comments”等搭配的句子,强化对延伸语义的运用。

强化语料积累能够为“bitter”多义性的认知识解提供坚实的语料支撑,帮助人们从实践层面,巩固对语义、认知识解机制和策略的理解,提高词汇运用的熟练度和准确性。同时,该策略也能够培养人们的语料分析能力,帮助人们在大量语料中总结词汇的使用规律,提升语言素养。此外,语料积累强化策略还能够为词汇教学和研究提供丰富的语料资源,推动相关领域的发展。

五、结束语

英语基本味觉词“bitter”作为语言体系中承载感官体验与认知思维的重要词汇,其一词多义现象是人类认知发展与语言演变共同作用的必然结果,其语义网络的构建与认知识解机制的运用,充分体现了人类从具象感官体验到抽象认知表达的思维跃迁。本文以认知语言学相关理论为支撑,系统界定了“bitter”的核心语义,详细分析了其在情感、态度、经历、状态四个层面的语义延伸现象,深入探究了以意象图式为基础、隐喻为核心、转喻为辅助的认知识解机制,并针对性地提出了核心语义锚定、认知机制联动、语境分析适配、语义网络构建、语料积累强化五种认知识解策略,形成了“核心语义—语义延伸—认知机制—解读策略”的完整研究框架。通过本文的研究可以发现,“bitter”的多义体系并非杂乱无章的语义堆砌,而是以核心语义为根基,通过认知机制的联动作用,逐步延伸、拓展形成的层次分明、逻辑连贯的语义网络。

参考文献:

- [1]张丹丹.面向对外汉语教学的味觉词研究[D].长沙:湖南大学,2021.
- [2]杨鸿雁.汉英基本味觉词跨范畴现象对比研究[D].长春:吉林大学,2016.
- [3]莫丽红,白解红.英语基本味觉词“sweet”一词多义的认知识解[J].湖南科技大学学报(社会科学版),2015,18(05):135-139.
- [4]王靓.汉英味觉词语对比研究及相关教学策略[D].苏州:苏州大学,2013.