

英语学习活动观视角下大学英语阅读教学路径探究

吴茵

(青岛大学, 山东 青岛 266071)

摘要: 大学英语阅读教学在英语学科教学体系中占据核心地位, 其教学质量直接影响学生语言能力、思维品质等核心素养的培育效果。英语学习活动观作为兼具理论性与实践性的教学理念, 为优化大学英语阅读教学提供了科学指引, 对推动阅读教学提质增效、实现素养导向的教学目标具有重要意义。当前大学英语阅读教学在目标定位、方法运用、活动设计及评价方式等方面仍存在有待提高的空间。本文以英语学习活动观为研究视角, 梳理该理念的核心内涵与大学英语阅读教学的内在关联, 分析大学英语阅读教学的现状与优化价值, 最终探索构建适配的大学英语阅读教学优化路径, 旨在为大学英语教师开展阅读教学提供实践参考, 助力提升大学英语阅读教学质量与育人实效。

关键词: 英语学习活动观; 大学英语; 阅读教学

中图分类号: G633.41

文献标识码: A

文章编号: 3079-6687 (2025) 03-0011-11

DOI: 10.12462/PHE.issn3079-6687.2025.03.002

Exploring the Teaching Path of High School English Reading from the Perspective of English Learning Activities

Wu Yin

(Qingdao University, Qingdao, Shandong 266071)

Abstract: College English reading teaching occupies a core position in the English subject teaching system, and its teaching quality directly affects the cultivation effect of students' language ability, thinking quality and other core competencies. The concept of English learning activities, as a teaching philosophy that combines theory and practice, provides scientific guidance for optimizing college English reading teaching, and is of great significance in promoting the improvement of reading teaching quality and efficiency, and achieving the teaching goal of literacy orientation. There is still room for improvement in the current college English reading teaching in terms of goal positioning, method application, activity design, and evaluation methods. This article takes the perspective of English learning activities as the research point of view, sorts out the core connotation of this concept and its inherent relationship with college English reading teaching, analyzes the current situation and optimization value of college English reading teaching, and ultimately explores the construction of a suitable optimization path for college English reading teaching, aiming to provide practical reference for college English teachers to carry out reading teaching, and help improve the quality and effectiveness of college English reading teaching.

Keywords: English learning activity view; high school English; reading instruction

大学英语阅读教学是学生获取语言知识、提升语言运用能力的重要途径, 也是培育学生逻辑思维、批判性思维等综合素养的关键载体。随着学科教学改革的不深入, 素养导向的教学要求对大学英语阅读教学提出了更高标准, 传统阅读教学模式形成的教学惯性已难以完全适配新时代的教学需求, 教学实践中仍存在诸多有待提高的环节。英语学习活动观以学生为主体, 强调通过主题引领的系列活动实现语言知识的内化与能力的转化, 其核心理念与大学英语阅读教学的育人目标高度契合。为此, 深入探究英语学习活动观视角下大学英语阅读教学的优化路径,

梳理该理念与阅读教学的内在关联, 挖掘其指导价值, 对于破解当前阅读教学难题、提升教学实效、促进学生核心素养全面发展具有重要的现实意义, 这也是本文开展研究的核心出发点。

一、英语学习活动观核心内涵与大学英语阅读教学的关联

(一) 英语学习活动观的核心要义

英语学习活动观的核心要义深刻契合素养导向的英语教学理念, 其本质是构建“以学生为主体、主题为引领、

作者简介: 吴茵, 硕士, 讲师, 研究方向为大学英语教学理论与实践。

语篇为依托”的一体化教学范式,通过设计并实施一系列兼具综合性、关联性和实践性的学习活动,引导学生主动投身语言实践全过程,在沉浸式的语言运用中完成知识的获取、内化与迁移,最终实现语言能力、思维品质、文化意识和学习能力四大核心素养的协同共生与全面发展。这一核心要义强调语言学习并非孤立的知识记忆,而是在真实的主题情境和语篇语境中,通过主动参与和实践运用实现的素养提升过程。其中,“以学生为主体”明确了教学的核心立场,要求教学活动设计必须充分尊重学生的认知规律和学习需求,赋予学生足够的自主探究与实践空间;“以主题意义为引领”界定了教学的核心脉络,所有学习活动都需围绕特定的语篇主题展开,确保教学内容的系统性和关联性;“以语篇为依托”奠定了教学的核心载体,语篇作为语言知识、文化内涵和思维价值的综合体,是学生开展语言实践、提升核心素养的重要依托。在此基础上,英语学习活动观将学习活动科学划分为学习理解、应用实践、迁移创新三个相互关联、层层递进的层次,三个层次环环相扣、逻辑闭环,共同构成了学生从基础认知到高阶素养提升的完整认知发展路径。

英语学习活动观具有整合性、关联性、层次性、实践性和发展性五大核心特征。整合性特征体现为围绕主题意义整合语言知识与文化知识的学习,避免知识的碎片化传授;关联性特征表现为引导学生建立新旧知识、零散知识之间的联系,形成结构化知识体系;层次性特征体现为通过梯度化的活动设计,适配学生的认知发展规律,实现从基础理解到高阶思维的逐步提升;实践性特征强调以活动为载体,让学生在“做中学”“用中学”,凸显学生的主动参与;发展性特征则表现为适配不同主题、不同难度语篇的教学需求,服务于学生的长期全面发展。

(二)英语学习活动观对大学英语阅读教学的指导意义

英语学习活动观为大学英语阅读教学提供了清晰的教学逻辑指引,明确了阅读教学的核心方向与实践路径。大学英语阅读教学的核心目标不仅是让学生掌握语言知识,更要培养学生的语篇解读能力与思维能力,英语学习活动观所倡导的“主题引领—语篇依托—活动驱动”的教学逻辑,恰好契合阅读教学的核心需求,为教学目标的精准定位提供了理论支撑。在该理念指导下,教师能够更清晰地把握阅读教学的本质,避免陷入单纯的语言知识讲解误区,聚焦于学生核心素养的培育。

英语学习活动观为大学英语阅读教学的活动设计提供了科学框架。阅读教学的实效直接取决于教学活动的设计

质量,英语学习活动观提出的学习理解、应用实践、迁移创新三级活动体系,为教师设计梯度化、序列化的阅读教学活动提供了明确参考。教师可依据该框架,结合语篇特点与学生实际,设计针对性的活动序列,引导学生逐步深入语篇,实现从表层信息解读到深层意义探究的跨越。同时,英语学习活动观所强调的综合性、关联性活动设计要求,能够推动教师构建逻辑连贯、目标统一的教学活动链,提升教学的系统性与完整性。

英语学习活动观为大学英语阅读教学的评价改革提供了方向指引。该理念强调教学评价的发展性与综合性,倡导关注学生的学习过程与活动参与质量,而非单纯的结果评价。这一导向能够推动大学英语阅读教学评价实现对学生语言运用能力、思维发展水平、活动参与度等多维度的综合评价,实现评价与教学的协同推进,充分发挥评价的诊断与激励功能,为教学优化提供精准依据。

二、大学英语阅读教学中教师教学方式的现状

(一)阅读教学目标定位的灵活性有待提高

在当前大学英语阅读教学实践中,教师对教学目标的定位在灵活性方面仍有提升空间,整体适配性有待进一步增强,难以充分契合不同语篇类型的特质与不同学生群体的多样化实际需求。多数教师在开展教学目标定位工作时,对教材提示与教学参考资料的依赖程度相对较高,在深入挖掘语篇内在的主题意义、梳理语篇蕴含的核心素养培育价值方面的力度有待加强,这使得不同教学场景下的教学目标容易呈现出同质化的倾向。针对不同类型的语篇,比如记叙文、说明文、议论文等,教师所采用的目标定位思路与方式往往较为相近,未能充分结合各类语篇的文体特征、表达逻辑等差异,突出不同语篇对应的阅读能力培养重点。与此同时,教师在进行教学目标定位的过程中,对学生个体差异的关注维度与细致程度有待提升,未能充分结合学生在语言基础、词汇储备、语法掌握程度、思维认知水平等方面的实际情况,设计出层次清晰、适配性强的分层目标。这种情况下,部分教学目标可能与部分学生的认知范围存在偏差,也可能无法充分满足另一部分学生的发展需求,进而影响教学目标的整体达成效果。

(二)阅读教学方法的丰富性有待提高

阅读教学方法的选择与运用对教学效果具有直接影响,在当前大学英语阅读教学中,教师所采用的教学方法在丰富性与多样性方面仍有提升空间,难以充分调动学生参与阅读学习的主动性与积极性。部分教师在教学过程中,

仍较多采用单向讲解的教学形式,教学重心容易过度聚焦于词汇释义、语法解析等基础语言知识的讲解环节,常常将完整的语篇拆解为零散的语言知识点逐一讲解,对学生感知语篇整体脉络、探究语篇深层意义的引导力度有待加强。尽管有部分教师尝试引入小组讨论、任务驱动等具备互动属性的教学方法,但在实际应用过程中,这些方法的运用效果仍有提升空间,存在运用不够充分、不够深入的情况。例如,在组织小组讨论活动时,对讨论任务的设定不够清晰具体,缺乏明确的指引方向,同时对讨论时间的规划与管控不够精准,容易导致讨论过程松散、效率不高;在设计任务驱动活动时,任务的梯度性与挑战性设置有待优化,难以有效激发学生开展深度思考与主动探究。除此之外,教师对现代化教学手段的运用范围与深度有待拓展,未能充分借助多媒体教学资源、线上学习平台等现代化工具丰富教学呈现形式、拓展教学内容边界,在一定程度上限制了教学方法的多元化发展。

(三) 阅读教学活动设计的实效性有待提高

教学活动是承载教学目标、落实教学内容的核心载体,在当前大学英语阅读教学中,教学活动设计的实效性仍有提升空间,难以充分发挥推动学生核心素养发展的支撑作用。一方面,教学活动的设计在主题引领性方面有待加强,诸多教学活动的设计仅围绕单一的语言知识记忆或基础阅读技能训练展开,活动之间的逻辑关联性较弱,未能形成围绕语篇主题、层层递进的完整活动链,这使得学生难以在活动中实现知识的整合梳理与有效迁移运用。另一方面,教学活动的层次化设计有待优化,多数活动仍集中在理解类的基础环节,比如简单的信息查找、基础词汇记忆、句子翻译等,而聚焦应用实践、迁移创新的高阶活动在整体活动中的占比有待提升,难以有效引导学生开展深度思考、进行高阶语言实践。同时,部分教学活动的设计与学生的生活实际关联不够紧密,缺乏真实的语言运用情境支撑,难以让学生感受到阅读学习的实践价值,进而导致学生参与活动的主动性与积极性有待提升,活动的实践育人价值难以充分发挥。

(四) 阅读教学评价方式的多元性有待提高

在当前大学英语阅读教学中,评价方式的多元性仍有提升空间,评价的育人功能与反馈功能未能充分发挥。多数教师在开展阅读教学评价时,仍以终结性评价为主要形式,通过单元测试、作业批改等方式检测学生的阅读学习成果,评价重心容易过度聚焦于学生的分数表现,而对学生在阅读学习过程中的活动参与状态、思维发展变化、学

习策略运用情况、合作探究表现等过程性信息的关注力度有待加强。在评价主体的构成方面,仍以教师评价为主,学生自评与生生互评的参与度与参与深度有待提升,难以充分发挥学生在评价过程中的主体作用,也使得评价结果难以全面、完整地反映学生的阅读学习状况。此外,评价内容的覆盖范围有待拓展,当前评价内容较多聚焦于学生对基础语言知识的掌握情况,对学生的语篇解读能力、逻辑思维能力、批判性思维品质、文化认知与理解能力等核心素养相关维度的评价关注度不足,导致评价结果难以全面、准确地反映阅读教学的实际效果,也难以以为后续教学优化提供精准、有效的反馈信息。

三、英语学习活动观指导下优化阅读教学的价值

(一) 有助于提升教学设计实施针对性

英语学习活动观以语篇为核心依托、以学生发展为本导向的核心内核,能够为大学英语阅读教学提供精准的设计与实施指引,从而有效提升教学的针对性。在素养导向的教学背景下,阅读教学的核心诉求在于实现语篇价值与学生需求的精准匹配,而英语学习活动观恰好为这一匹配过程提供了清晰的实现路径。在该理念的指导下,教师需摒弃以往对语篇的表层化解读模式,转而开展深度语篇分析,不仅要精准梳理语篇的主题意义、文体特征、语言结构、情感基调等显性要素,更要深入挖掘语篇背后承载的文化内涵、思维价值以及核心素养培育要点,明确语篇在语言能力、思维品质、文化意识和学习能力培养方面的独特价值,进而实现教学目标的精准锚定。与此同时,教师需树立以学生为中心的需求导向意识,通过课堂观察、课前调研、作业分析、小组访谈等多元化方式,全面掌握学生的语言基础、词汇储备、语法掌握程度、思维认知水平、学习兴趣偏好以及潜在学习需求等实际情况,构建完善的学生学情档案。在此基础上,结合语篇的核心价值与学生的具体学情设计教学活动,确保教学内容的难度梯度、活动形式的呈现方式、教学环节的推进节奏都能精准适配学生的认知发展规律与学习需求。通过这种精准的目标定位与需求适配,教学实施过程能够有效规避“泛化目标”“脱离学情”等常见问题,更精准地聚焦于核心教学任务的落地,使教学内容与活动设计始终围绕学生的能力提升与素养发展展开,从而显著提升教学的针对性与有效性。

(二) 有助于转变教学理念,强化学生中心

英语学习活动观将学生主体地位的凸显作为核心要

义,其在阅读教学中的深入践行,能够有效推动教师教学理念的系统性转变,进一步强化以学生为中心的教学导向,构建新型师生教学关系。英语学习活动观倡导“活动驱动、学生主导”的教学模式,强调通过主题引领的系列化活动,引导学生主动参与语言实践过程,这就要求教师逐步转变为教学活动的精准设计者、学习过程的有效引导者以及学生发展的积极组织者。在这一身份与理念转变的过程中,教师的教学关注点会发生根本性偏移,从以往聚焦“如何高效讲解知识”转向关注“如何引导学生主动建构知识、提升能力”,更加注重学生的学习体验、参与状态与思维发展。教师会通过精心设计情境导入、小组协作、主题探究、成果展示等多样化的互动活动,为学生提供充足的语言实践机会与思维探究空间,让学生在主动参与、合作交流、自主探究的过程中,完成语言知识的内化吸收、阅读技能的提升以及思维品质的培育,真正实现从“教师教”到“学生学”的核心转变,使学生的主体地位在教学过程中得到充分凸显与保障。

（三）有助于提高活动把控力，提升教学实效

英语学习活动观为大学英语阅读教学活动的设计与实施提供了系统化、层次化的框架体系与实操策略,能够帮助教师有效提升对教学活动的整体把控能力,进而推动教学实效的显著提升。教学质量直接决定了阅读教学的最终效果,英语学习活动观提出的学习理解、应用实践、迁移创新三级活动体系,不仅具有清晰的逻辑层次,更有着明确的实施路径与目标导向,为教师开展活动设计提供了科学的参考依据。教师可以依托这一框架,结合语篇的主题特征与学生的学情特点,设计出梯度分明、逻辑连贯的活动序列,明确每个活动环节的核心目标、具体任务、实施步骤、时间分配以及评价标准,有效规避活动设计的盲目性、随意性与碎片化问题。在教学实施过程中,教师能够以三级活动的逻辑关联为指引,合理调控教学节奏,根据不同活动环节的目标要求,灵活调整教学推进速度;同时,通过实时观察学生的活动参与状态、任务完成进度,精准把握学生在活动中存在的困惑与问题,并及时给予针对性的指导与点拨,确保每个活动都能达到预期的教学效果。这种系统化的活动设计与精准化的过程把控,能够显著提升教学过程的逻辑性、有序性与有效性,使各个环节形成合力,进而推动阅读教学实效的全面提升。

（四）有助于促进教学反思，提升教师能力

以英语学习活动观为指导开展大学英语阅读教学实践,能够有效推动教师形成常态化的教学反思习惯,在持

续反思与优化中不断提升自身的专业能力,实现专业素养的可持续发展。教学反思是教师专业成长的核心路径,而英语学习活动观对教学实践的系统性要求,促使教师必须不断审视自身的教学行为与教学效果。在践行该理念的过程中,教师需要围绕教学全流程开展全面、深入的反思:在教学设计阶段,反思活动设计是否精准契合语篇的主题意义与核心素养培育价值,是否充分考虑学生的学情差异与学习需求;在教学实施阶段,反思活动组织是否顺畅高效,是否有效调动了学生的参与积极性,对学生的引导是否及时、精准,教学节奏的把控是否合理;在教学结束后,反思活动效果是否达到了预设的教学目标,学生在语言能力、思维品质等方面是否获得了实质性提升,教学过程中存在哪些优势与不足。通过这种贯穿教学全流程的常态化反思,教师能够及时发现教学实践中存在的问题与短板,总结成功的教学经验与有效策略,进而针对性地优化后续的教学策略、活动设计与实施方法。同时,为了更好地践行英语学习活动观,教师需要主动加强对相关教育理论的学习,深入研究语篇解读的方法技巧、活动设计的原则策略以及核心素养培育的路径方法,在理论学习与教学实践的深度融合中,不断提升自身的理论素养、语篇解读能力、活动设计能力与教学实施能力,实现理论素养与教学实践能力的协同提升,为大学英语阅读教学质量的持续优化提供坚实的师资保障。

四、英语学习活动观视角下大学英语阅读教学的优化路径

（一）结合文本细化目标，拆解课堂活动任务

结合文本细化教学目标,拆解课堂活动任务,是英语学习活动观指导下提升阅读教学针对性的基础路径。英语学习活动观强调教学需立足语篇本质与学生实际,而精准的教学目标与清晰的任务设计正是践行这一理念的首要环节。教师需要以语篇的主题意义为核心抓手,全面且深入地分析语篇的文体特征、语言结构、情感基调以及其中蕴含的核心素养培育要点,摒弃笼统模糊的目标设定方式,将整体教学目标细化为具体、可操作、可检测的分层目标,确保每一个教学目标都能精准对接语篇的核心特点与不同层次学生的实际学习需求。在此基础上,教师还需要依据细化后的教学目标,将整体的课堂教学任务系统拆解为一系列具有内在逻辑关联的子任务,使每个子任务都能对应特定的教学目标与具体的活动环节,形成一个目标明确、任务清晰、逻辑连贯的教学活动体系,为后续教学活动的

有序开展提供坚实支撑。

在具体实践过程中,教师首先要投入充足的时间与精力开展深度语篇解读工作,不仅要厘清语篇的主题内容、段落结构、写作意图和语言难点等核心要素,还要深入挖掘语篇背后承载的文化内涵与思维价值,精准定位语篇能够承载的核心素养培育点。随后,结合学生的语言基础、词汇储备、语法掌握程度、思维认知水平等实际情况,将教学目标科学细化为知识目标、能力目标与素养目标三个维度。其中,知识目标聚焦于语篇中的核心词汇、重点语法结构、固定搭配以及特殊句式等基础语言知识的掌握;能力目标侧重于学生的语篇解读能力、信息筛选与整合能力、逻辑分析能力等阅读核心技能的提升;素养目标则聚焦于学生逻辑思维、批判性思维、文化意识以及学习能力的培育与发展。目标细化完成后,教师需严格依据英语学习活动观提出的学习理解、应用实践、迁移创新三级活动逻辑,将课堂教学的整体任务拆解为与三个活动层次相对应的子任务。例如,在学习理解这一基础环节,可拆解出“快速阅读感知语篇大意”“精读梳理关键信息”“标注语篇中的核心词汇与语法难点”等子任务;在应用实践环节,可拆解出“分析语篇内在逻辑结构”“阐释语篇主题内涵”“运用语篇核心词汇与句式进行简单表达”等子任务;在迁移创新环节,可拆解出“结合生活实际解决与语篇主题相关的真实问题”“围绕语篇主题表达个人独特见解”“拓展阅读同类主题语篇并进行对比分析”等子任务。同时,对于每一个子任务,教师都要明确具体的实施要求、完成标准与时间分配,确保每个子任务都能落地可行,避免任务设计流于形式。

这样的教学路径能够让教学目标更加清晰具体,有效规避教学目标模糊、针对性不强的问题,同时使教学任务更具可操作性,为教学活动的有序推进提供明确指引,进而有效避免教学过程的盲目性与随意性。细化后的目标与拆解后的任务能够精准引导教师的教学实施方向,也能让学生清晰把握每一个学习环节的核心任务与学习重点,帮助学生在完成一系列子任务的过程中,逐步实现语言知识的获取、内化与迁移运用,构建起系统的知识体系与技能框架。与此同时,清晰的目标与任务设计也便于教师在教学过程中对教学进度、学生学习状态进行精准把控与科学评价,及时发现教学过程中存在的问题并进行针对性调整,为提升阅读教学实效奠定坚实的基础。

(二) 减少单向讲解, 增加互动参与环节

减少单向讲解, 增加互动参与环节, 是践行英语学习

活动观学生主体理念的核心路径。英语学习活动观的核心要义在于凸显学生的主体地位, 推动学生主动参与语言实践过程。因此, 教师需要主动将教学重心从“教师单向讲解”转向“学生主动参与”, 通过精心设计多样化的互动参与环节, 为学生提供充足的语言实践机会与思维探究空间, 让学生在主动参与、积极互动的过程中完成语言知识的建构与语言能力的提升。互动参与环节的设计并非随意开展, 而是需要紧密围绕语篇主题与教学目标, 注重环节之间的层次性与关联性, 形成循序渐进的互动链条, 确保每一个互动环节都能有效推动学生的认知发展与能力提升, 切实发挥互动教学的实效。

在具体实践过程中, 教师要科学规划课堂时间分配, 严格控制单向讲解的时间占比, 将课堂大部分时间分配给学生的互动参与环节, 为学生创造更多的主动学习机会。在学习理解这一基础环节, 可设计情境导入互动、语篇预判互动等形式多样的环节。例如, 通过播放与语篇主题相关的音频片段、视频资料, 或展示相关的图片、生活场景, 引导学生结合自身已有的知识经验交流对主题的认知与感悟; 或依据语篇的标题、副标题、插图等信息, 引导学生分组讨论对语篇内容的预判, 激活学生的学习兴趣与已有知识储备, 为后续的语篇阅读做好铺垫。在应用实践环节, 可设计小组讨论、语篇分析展示、角色扮演等互动环节。比如, 引导学生以小组为单位, 围绕“语篇的逻辑结构如何体现主题意义”“文中关键细节的作用是什么”等问题展开深入讨论; 或让各小组选取语篇中的核心段落进行分析解读, 并派代表进行展示分享, 通过小组内的交流协作与小组间的展示互动, 深化学生对语篇知识的理解与掌握。在迁移创新环节, 可设计主题辩论、真实情境应用、主题创作等互动环节。例如, 围绕语篇主题设计具有探究性的辩论话题, 引导学生分为正反两方展开辩论; 或创设与生活实际紧密相关的真实语言情境, 让学生运用所学的语篇知识与语言技能解决情境中的实际问题; 或引导学生围绕语篇主题进行简短的短文创作、故事续写等, 实现知识的迁移与创新运用。在整个互动环节开展过程中, 教师要精准定位自身的角色, 充分发挥引导者与组织者的作用, 提前明确每个互动环节的要求、任务与时间限制, 在互动过程中及时调控互动节奏, 避免互动偏离主题或效率低下, 对学生的互动成果进行精准点评与针对性指导, 帮助学生梳理互动中的收获, 纠正存在的问题。

这样的教学路径能够充分凸显学生在阅读教学过程中的主体地位, 有效调动学生的学习主动性与积极性。多样

化的互动参与环节能够为学生提供更多自主运用语言的实践机会,让学生在交流协作、探究思考的过程中深化对语篇意义的理解,提升语言运用能力、逻辑思维能力与团队协作能力。同时,互动式的教学形式能够营造出轻松活跃、积极向上的课堂氛围,进一步增强学生的学习兴趣与学习自信心,让学生在愉悦的学习体验中主动投入到阅读学习中,进而有效推动阅读教学实效的提升。

(三) 分层设计任务, 兼顾不同基础学生

分层设计任务, 兼顾不同基础学生, 是英语学习活动观发展性特征的具体体现, 也是提升阅读教学包容性与实效性的重要路径。英语学习活动观强调教学要关注学生的个体差异, 促进每一位学生的全面发展, 而大学英语教学中, 学生的语言基础、思维水平、学习能力等方面存在客观差异是普遍现象, 若采用“一刀切”的任务设计模式, 必然难以满足不同学生的学习需求。因此, 教师需要充分关注学生的个体差异, 通过科学的方式全面了解每一位学生的实际情况, 依据学生的语言基础、思维水平、学习能力、学习兴趣等核心要素, 将学生划分为不同的层次群体。在此基础上, 结合不同层次学生的学习需求与发展潜力, 设计具有梯度性、针对性的分层任务, 确保每个层次的学生都能在完成任务的过程中获得成就感与发展空间, 实现全员共同进步的教学目标。

在具体实践过程中, 教师首先要通过多元化的方式开展学生情况调研, 全面、准确地了解学生的英语基础与学习能力。例如, 通过课堂观察记录学生的课堂表现、参与度与学习状态; 通过分析学生的日常作业完成质量、错题分布情况, 掌握学生在语言知识与阅读技能方面的薄弱点; 通过阶段性测试、专项能力检测等方式, 评估学生的整体学习水平与发展潜力。基于调研结果, 将学生划分为基础层、提升层与进阶层三个层次, 明确各层次学生的学习特点与发展需求: 基础层学生侧重夯实基础语言知识与基本阅读技能, 提升对简单语篇的解读能力; 提升层学生侧重提升语篇解读的深度与广度, 强化逻辑思维能力与语言运用能力; 进阶层学生侧重培养迁移创新能力、批判性思维能力与自主探究能力。随后, 针对不同层次学生的特点与需求, 设计对应的任务内容, 确保任务难度与学生能力相适配。在学习理解环节, 为基础层学生设计“查找语篇中的核心词汇并理解其基本含义”“梳理语篇中的基础信息(如时间、地点、人物等)”等基础任务; 为提升层学生设计“整合语篇中的关键信息”“概括语篇主旨大意与段落大意”“分析简单的语篇逻辑关系”等提升任务; 为进

阶层学生设计“分析语篇中信息之间的内在关联”“依据语篇已知信息预判语篇后续走向”“解读语篇中的隐含信息”等进阶任务。在应用实践与迁移创新环节, 同样依据层次设计梯度化任务。如在应用实践环节中, 基础层学生完成“用简单的英语语言描述语篇的主要内容”的任务; 提升层学生完成“分析语篇的逻辑结构并阐释其对主题表达的作用”的任务; 进阶层学生完成“评价语篇的表达效果并提出合理的优化建议”的任务。同时, 教师要为不同层次学生提供差异化的学习支持, 为基础层学生提供词汇表、句式模板、语篇结构示意图等学习支架, 帮助他们降低学习难度; 为进阶层学生提供拓展性的阅读资料、深度探究话题等, 满足他们的高阶学习需求; 对提升层学生则给予针对性的引导, 帮助他们逐步向进阶层迈进。

分层任务让每个层次的学生都能找到适合自己的学习目标与任务难度, 在完成任务的过程中逐步提升自身能力, 不断积累学习成就感, 增强学习自信心与学习动力。同时, 分层任务的设计也能推动教师更精准地把握不同学生的发展需求, 为学生提供更具针对性的教学支持与指导, 实现全员的个性化发展。当每一位学生都能在阅读学习中获得适合自身的发展时, 大学英语阅读教学的整体质量也将得到显著提升, 真正实现英语学习活动观促进全体学生全面发展的核心目标。

(四) 融入基础讲解, 衔接活动与巩固

融入基础讲解, 衔接活动与巩固, 是确保阅读教学中知识与能力协同发展的关键路径。英语学习活动观强调通过活动驱动学生学习, 但这并不意味着忽视基础语言知识的教学, 相反, 扎实的基础语言知识是学生顺利参与活动、实现能力提升的前提。在当前的阅读教学实践中, 存在部分教学活动与基础讲解割裂的情况, 要么过度侧重活动而忽视知识讲解, 导致学生因知识储备不足无法有效参与活动; 要么过度侧重知识讲解而缺乏活动实践, 导致学生难以将知识转化为能力。因此, 教师需要将基础语言知识讲解有机融入教学活动全过程, 构建“活动—知识—巩固”的一体化教学模式。在活动开展过程中自然融入知识讲解, 让学生在实践情境中理解知识; 在知识讲解后及时衔接巩固练习, 让学生在练习中强化知识、提升能力, 实现知识学习与活动实践的无缝衔接, 帮助学生扎实掌握语言知识, 提升语言运用能力。

在具体实践过程中, 教师要提前深入解读语篇, 依据语篇的语言难点与教学目标, 明确需要融入教学过程的基础语言知识, 如语篇中的核心词汇、重点语法结构、固定

搭配、特殊句式等，制定清晰的知识融入计划，将这些知识讲解巧妙嵌入学习理解、应用实践等各个活动环节中。在学习理解环节，当学生在阅读过程中遇到难以理解的词汇或句式时，教师不要急于进行孤立的知识讲解，而是要结合语篇语境进行针对性讲解，引导学生分析词汇或句式在具体语境中的含义与用法，帮助学生扫清阅读障碍的同时，让学生把握知识在语境中的运用方式，加深对知识的理解。例如，当学生遇到陌生的核心词汇时，教师可引导学生结合上下文语境猜测词义，再进行精准释义，并补充该词汇在其他常见语境中的用法；当学生遇到复杂的复合句时，教师可引导学生划分句子成分，再讲解相关的语法规则，帮助学生理解句子含义。在应用实践环节，当学生在参与小组讨论、语言表达等活动中出现语言表达错误时，教师要抓住教育契机，顺势开展知识回顾与拓展讲解，针对学生的错误点进行精准分析，强化学生对知识的理解与记忆。例如，在分析语篇中的复合句时，教师可结合学生对句子的理解情况，讲解相关的语法规则，再引导学生在小组讨论中运用该语法规则分析其他类似句子，实现知识的即时运用与巩固。知识讲解完成后，教师要设计针对性的巩固练习，衔接教学活动与知识巩固，确保学生能够及时强化所学知识。巩固练习可采用即时练习、情境应用、变式练习等多种形式，如让学生运用所学词汇完成与语篇主题相关的句子填空；结合语篇主题运用所学语法进行简短的段落表达；将语篇中的简单句改写为复合句等。通过多样化的巩固练习，让学生在不同的情境中运用知识，将知识转化为语言运用能力。

这样的教学路径能够有效避免语言知识讲解的碎片化与形式化，实现知识学习与活动实践的有机融合。在活动中融入基础讲解，能够让学生在真实的语言实践情境中理解和掌握知识，不仅能提升知识学习的效率与质量，还能让学生清晰感知知识的实用价值，增强学习的主动性。而及时衔接的巩固练习则能够帮助学生及时强化所学知识，查漏补缺，夯实语言基础，为后续开展更复杂的应用实践与迁移创新活动奠定坚实的知识基础。最终，通过“活动—知识—巩固”的一体化模式，推动学生语言知识与运用能力的同步提升，提升阅读教学的整体实效。

（五）预设活动问题，引导自主探究

预设活动问题，引导自主探究，是培育学生思维品质、提升阅读探究能力的核心路径。英语学习活动观强调要培育学生的高阶思维能力，而自主探究是提升学生思维品质的重要途径。问题是引导学生开展自主探究的核心驱动力，

高质量的问题能够激发学生的探究欲望，引导学生深入思考、主动探究。因此，教师需要围绕语篇主题与教学目标，结合语篇的核心内容与思维培育要点，预设具有层次性、探究性、逻辑性的问题链，以问题为驱动，引导学生主动开展自主探究活动。通过问题引导学生逐步深入语篇，在问题解决过程中深化对语篇意义的理解，提升逻辑思维、批判性思维等核心思维能力。预设的问题需要全面覆盖学习理解、应用实践、迁移创新三个层次，形成完整的探究逻辑链条，确保探究活动能够循序渐进、层层深入。

在具体实践过程中，教师要结合语篇的核心内容、文体特征与思维培育要点，精心设计梯度化的问题链，确保问题之间逻辑连贯、层层递进。学习理解层次的预设问题聚焦于语篇信息的获取与梳理，旨在引导学生初步感知语篇，掌握基础信息，问题难度相对较低，具有明确的指向性。例如，“语篇的主要内容是什么？”“文中介绍了哪些关键信息？”“语篇的段落结构是怎样的？”“文中的核心词汇有哪些？”等，通过这些问题引导学生快速阅读语篇，梳理语篇的基础信息，为后续的深度探究做好铺垫。应用实践层次的预设问题聚焦于语篇意义的分析与阐释，旨在引导学生深入语篇，解读语篇的深层含义，培养学生的逻辑分析能力。例如，“作者为什么这样安排语篇结构？”“文中的细节描写体现了怎样的主题内涵？”“作者运用了哪些表达手法来凸显主题？”“不同段落之间的逻辑关系是什么？”等，通过这些问题引导学生深入分析语篇，深化对主题的理解。迁移创新层次的预设问题聚焦于知识的迁移与创新运用，旨在引导学生跳出语篇，将所学知识与生活实际相结合，培养学生的批判性思维与创新能力。例如，“结合生活实际，你认为语篇主题对我们的学习与生活有哪些启示？”“如果让你围绕该主题撰写短文，你会选择什么角度？为什么？”“针对语篇中提出的观点，你有什么不同的看法？请说明理由”等，通过这些问题引导学生跳出语篇的局限，实现知识的迁移与创新运用。在自主探究过程中，教师可引导学生采用个体探究与小组合作探究相结合的方式，针对预设的问题链开展探究活动。对于基础类问题，可采用个体探究的方式，让学生独立思考、自主解决；对于难度较大的探究类问题，可采用小组合作探究的方式，让学生在小组内交流讨论、共同探究。同时，鼓励学生结合语篇信息提出自己的见解与疑问，培养学生的质疑精神。教师要及时关注学生的探究过程，对学生的疑问进行针对性引导，帮助学生梳理探究思路；对学生的探究成果进行总结与点评，肯定学生的合理见解，

纠正存在的偏差,引导学生形成正确的认知。

这样的教学路径能够以问题为驱动,有效激发学生的探究欲望与学习主动性,引导学生从被动接受知识转向主动参与思维探究过程。预设的梯度化问题链能够为学生的自主探究提供清晰的方向与路径,帮助学生逐步提升思维的深度与广度,避免探究活动陷入盲目性。在自主探究过程中,学生能够充分发挥主观能动性,通过独立思考、合作交流等方式深入解读语篇,深化对话篇意义的理解。同时,在解决一系列探究问题的过程中,学生的逻辑思维、批判性思维、创新思维等核心思维能力能够得到有效锻炼与提升,实现语言能力与思维品质的协同发展。此外,自主探究过程还能培养学生的自主学习能力与合作探究能力,为学生的长期学习与发展奠定坚实基础。

(六) 加强巡视指导,调整活动节奏难度

加强巡视指导,调整活动节奏难度,是确保阅读教学活动顺利推进、提升活动实效的重要保障路径。在英语学习活动观指导下的阅读教学中,多样化的教学活动是核心载体,而活动的顺利开展与实效发挥离不开教师的科学指导与精准调控。由于学生的个体差异客观存在,在活动开展过程中,不同学生的活动参与状态、任务完成进度、遇到的困难与问题必然存在差异,若教师缺乏有效的巡视指导与节奏调控,容易导致活动开展混乱、效率低下,无法实现预期的教学目标。因此,教师需要在教学活动开展过程中,密切关注学生的活动参与情况,通过巡回观察、个别交流等多种方式,全面了解学生的学习状态、任务完成情况与遇到的困难,针对发现的问题及时调整教学节奏与活动难度,为学生提供精准的个性化指导,确保活动能够始终适配学生的实际需求,保障教学活动的顺利推进与实效发挥。

在具体实践过程中,教师要明确巡视指导的重点内容,确保巡视指导具有针对性与实效性。巡视指导的重点包括学生的活动参与度,观察学生是否积极主动参与活动,是否存在消极懈怠、游离于活动之外的情况;学生的任务完成进度,了解不同学生、不同小组的任务完成情况,判断整体进度是否符合教学计划;学生在活动中遇到的困难与问题,如学生在语言表达、逻辑分析、合作交流等方面存在的障碍;以及小组协作情况,观察小组内成员的分工是否合理、交流是否顺畅、协作是否高效等。在巡视过程中,教师要主动与学生保持密切交流,通过轻声询问、个别点拨等方式,及时掌握学生的学习动态与真实需求。当发现多数学生无法跟上活动节奏、任务完成困难时,教师要及

时调整教学策略,适当放慢教学节奏,简化活动任务的难度,或通过补充讲解、提供学习支架、调整任务步骤等方式为学生提供针对性支持,帮助学生突破学习难点,跟上教学进度。当发现学生能够快速完成任务、活动难度偏低,无法满足学生的发展需求时,教师要适当加快教学节奏,增加活动的挑战性,如拓展探究问题的深度、提升任务的复杂度、增加任务的拓展性内容等,激发学生的深度思考,满足学生的高阶学习需求。对于个别存在困难的学生,教师要进行一对一的针对性个别指导,耐心倾听学生的问题,帮助学生分析问题根源,提供具体的解决思路与方法,帮助他们解决问题,跟上教学进度。对于表现优秀、完成任务较快的学生,教师要提供拓展性的学习任务,如额外的拓展阅读资料、深度探究话题等,满足他们的发展需求,促进他们的进一步提升。例如,在小组讨论活动中,若发现某小组讨论方向偏离主题,教师要及时介入引导,通过提出针对性的问题帮助小组重新聚焦讨论重点;若发现某小组讨论效率低下,教师要指导小组优化讨论方式,明确成员分工,制定讨论流程,提升讨论效率;若发现某小组讨论氛围热烈、思路清晰,教师要及时给予肯定与鼓励,并适当提出更深层次的问题,引导小组进行深度探究。

这样的教学路径能够有效保障教学活动的顺利推进,确保活动节奏与难度始终与学生的实际情况相适配,避免出现“节奏过快导致学生跟不上”或“节奏过慢导致学生吃不饱”的问题。加强巡视指导能够让教师及时、全面地掌握教学动态,精准发现教学过程中存在的问题,通过及时调整教学节奏与难度,为学生提供个性化的学习支持,让每一位学生都能在活动中获得适合自身的学习体验与发展空间。同时,教师的精准指导与及时调控能够有效提升教学活动的有序性与效率,确保每一个教学活动都能达到预期的教学效果,进一步提升阅读教学活动的实效性,推动教学目标的顺利实现。

(七) 丰富评价形式,关注参与度与质量

丰富评价形式,关注参与度与质量,是发挥评价育人功能、推动阅读教学优化的重要路径。英语学习活动观强调教学评价的发展性与综合性,评价的核心目的在于促进学生的全面发展,为教学优化提供精准反馈。因此,教师需要树立发展性评价理念,构建多元化的综合评价体系。将过程性评价与终结性评价有机结合,兼顾学生的活动参与度与学习质量,从多个维度、多个层面全面、客观地评价学生的学习成果与发展变化,充分发挥评价的诊断、激励与导向功能,为阅读教学的持续优化提供有力支撑。

在具体实践过程中,教师要从评价主体、评价方式、评价内容三个维度丰富评价形式,构建全面的综合评价体系。在评价主体方面,要构建教师评价、学生自评、生生互评相结合的多元化评价主体体系。教师评价要全面覆盖学生的学习过程与学习成果,不仅要关注学生对语言知识的掌握情况、阅读能力的提升情况,还要重点关注学生在各项教学活动中的参与度、协作能力、思维发展情况、探究精神与创新意识等;学生自评要引导学生主动反思自己的学习过程,梳理学习中的收获与不足,明确后续的学习方向,培养学生的自主反思能力与自我管理能力;生生互评要组织学生相互评价学习成果与活动表现,通过交流评价标准、分享评价意见,促进学生相互学习、相互借鉴、共同进步,同时培养学生的批判性思维与评价能力。在评价方式方面,要摒弃单一的测试评价模式,采用观察记录、活动成果展示、课堂表现点评、阶段性测试、学习档案袋评价等多种评价方式。例如,在学习理解环节,通过观察记录学生的信息梳理情况、词汇掌握程度进行评价;在应用实践环节,通过小组讨论成果展示、语言表达表现进行评价;在迁移创新环节,通过学生的主题创作成果、真实情境应用表现进行评价;同时,通过建立学生学习档案袋,收集学生不同阶段的学习成果、反思记录等,对学生的成长过程进行全程跟踪评价。在评价内容方面,要聚焦于学生的学习过程与核心素养发展,重点关注学生的活动参与积极性、思维探究深度、语言运用能力、合作协作水平、创新思维表现等关键维度。在评价过程中,要注重对学生学习过程中的努力与进步给予肯定与鼓励,采用激励性的评价语言,保护学生的学习积极性与自信心。同时,评价结果要及时反馈给学生,帮助学生清晰认识自己的优势与不足,为学生的后续学习提供明确指引。

这样的教学路径能够充分发挥评价的育人功能。多元化的评价形式能够让学生从不同维度、不同视角认识自己的学习成果与不足,有效激发学生的学习动力与主动性。关注参与度与质量的评价导向,能够引导学生重视学习过程,主动参与各项教学活动,在提升活动参与质量的过程中实现核心素养的全面发展。同时,多元化的评价体系能够为教师提供更全面、精准的教学反馈信息,帮助教师及时发现教学过程中存在的问题,明确教学优化的方向,进而持续优化教学策略与教学活动设计,推动大学英语阅读教学质量的不断提升。

(八) 整合多元资源,拓展阅读教学边界

整合多元资源,拓展阅读教学边界,是丰富阅读教学

内容、提升教学吸引力的重要路径。英语学习活动观强调教学需依托语篇但不局限于教材语篇,要通过丰富的资源支撑实现学生语言能力与文化意识的协同发展。当前大学英语阅读教学中,部分教学资源仍局限于教材文本,资源类型单一、内容覆盖面较窄,难以充分满足学生多样化的阅读需求与核心素养培育的全面要求。因此,教师需要主动积极挖掘、整合各类多元阅读资源,将教材内语篇与教材外资源有机结合,拓展阅读教学的内容边界与形式边界,为学生提供更丰富的语言实践素材,营造更真实的语言学习情境,助力学生在广泛阅读中提升语言能力、拓宽文化视野。

在具体实践过程中,教师要建立多元化的阅读资源筛选与整合标准,确保所选资源符合学生的认知水平、贴合教学目标,同时兼顾资源的知识性、趣味性与文化性。一方面,要深度挖掘教材内资源的拓展价值,以教材语篇为核心,梳理其主题关联、文体关联、文化关联的延伸点,筛选匹配的拓展资源。例如,针对教材中的历史文化主题语篇,可补充相关的历史事件简介、文化习俗解读、名人传记节选等资源;针对科普类语篇,可拓展对应的科普短文、科技新闻、实验报告等素材。另一方面,要广泛挖掘教材外的多元资源,包括英文原版读物、英文报刊杂志、权威英文网站文章、纪录片脚本、影视片段台词等。对于原版读物,可根据学生的语言基础推荐分级读物,如初级的绘本故事、中级的简写版名著、高级的原版小说节选等;对于报刊杂志资源,可选取与学生生活紧密相关的主题文章,如校园生活、环境保护、科技发展、文化交流等,帮助学生感知真实的语言运用场景。同时,要注重资源形式的多元化,除了文字资源,还可整合音频、视频、图文结合等多媒体资源,如英文有声读物、英语演讲视频、文化介绍短片等,通过多感官的资源呈现形式,激发学生的阅读兴趣。在资源整合与运用过程中,教师要做好资源的筛选、改编与适配工作,对于难度较高的资源,可适当删减复杂内容、补充注释说明,降低学生的阅读门槛;同时,要设计针对性的资源运用活动,如开展主题式资源整合阅读、对比式阅读、拓展探究式阅读等活动,引导学生在多元资源的阅读实践中深化对主题的理解,提升阅读能力与文化解读能力。此外,可借助线上学习平台搭建共享阅读资源库,鼓励学生主动分享自己发现的优质阅读资源,形成师生共建、共享的资源体系,进一步拓展阅读教学的边界。

这样的教学路径能够有效丰富阅读教学的内容供给,为学生提供更贴合自身兴趣与发展需求的阅读素材。多元

资源的整合运用能够营造更真实、丰富的语言学习情境,帮助学生更好地感知语言在不同场景中的实际运用,提升语言理解与运用能力。同时,丰富的阅读资源涵盖不同国家、不同民族的文化内容,能够帮助学生拓宽文化视野,增强跨文化交际意识与文化包容能力。此外,资源整合过程中开展的多样化阅读活动,能够进一步激发学生的阅读兴趣与自主阅读意识,培养学生的自主学习能力,为学生形成终身阅读习惯、实现长期语言发展奠定坚实基础。

(九) 强化家校协同,共筑阅读育人氛围

强化家校协同,共筑阅读育人氛围,是延伸阅读教学时空、巩固教学成效的重要路径。英语学习活动观强调语言学习的实践性与持续性,而课堂教学时间的有限性决定了阅读能力的提升离不开课后的持续积累与家庭的有力支持。当前大学英语阅读教学中,部分教学实践存在“家校脱节”的情况,家庭未能充分发挥在学生阅读习惯培养、阅读氛围营造中的辅助作用,导致学生课后阅读缺乏有效引导与良好环境,难以形成课堂学习与课后实践的良性闭环,影响阅读能力的长效提升。因此,教师需要主动搭建家校协同桥梁,引导家长参与学生英语阅读培养过程,整合家校双方教育资源,共同营造浓厚的英语阅读育人氛围,为学生阅读能力的持续提升提供全方位支撑。

在具体实践过程中,教师要建立多元化的家校沟通与协同机制,确保家校协同工作有序、高效推进。首先,要加强阅读理念与方法的家校传递,通过家长会、线上专题分享会、班级群推送等方式,向家长普及英语学习活动观下的阅读教学理念,讲解家庭引导学生开展英语阅读的重要性,分享科学的阅读指导方法,如如何选择适配学生基础的阅读素材、如何引导学生进行深度阅读、如何与学生开展阅读互动交流等,帮助家长提升家庭阅读指导能力。其次,要设计家校协同阅读任务,搭建家校阅读互动平台。例如,开展“亲子共读”主题活动,推荐适合不同层次学生的亲子共读素材,如英文绘本、短篇故事、简易新闻等,要求家长陪伴学生完成阅读,并通过班级群分享共读心得、录制共读视频等形式反馈活动成果;布置“家庭阅读打卡”任务,借助线上打卡平台,引导学生坚持每日课后英语阅读,家长负责监督与记录,教师定期查看打卡情况并给予点评与激励。再次,要建立家校阅读反馈机制,通过定期问卷调查、家长留言、个别沟通等方式,及时了解学生课后阅读情况、家庭阅读氛围营造情况以及家长在阅读指导过程中遇到的问题,针对问题给予针对性解决方案,同时收集家长对阅读教学的意见与建议,形成“教学反馈—家

校协同优化—教学提升”的良性循环。此外,可组织家校阅读成果展示活动,如举办班级英语阅读手抄报展览、亲子共读成果分享会等,邀请家长参与评价与交流,增强家长与学生的阅读参与感与成就感,进一步巩固家校协同育人效果。

这样的教学路径能够有效整合家校双方的教育优势,形成阅读育人合力。家庭阅读氛围的营造与家长的有效引导,能够为学生提供持续、稳定的课后阅读支持,帮助学生养成良好的英语阅读习惯,实现课堂阅读学习与课后阅读实践的无缝衔接,推动阅读能力的长效提升。同时,家校协同阅读活动能够增进亲子互动,让家长更深入地了解学生的英语学习状况,增强家长对学校阅读教学的认同感与配合度。此外,浓厚的家校阅读氛围能够让学生在潜移默化中提升对英语阅读的兴趣,转变阅读学习态度,从“被动阅读”转向“主动阅读”,进而实现阅读能力、学习习惯与核心素养的协同发展,为大学英语阅读教学成效的长效巩固提供坚实保障。

(十) 深化教学反思,推动教学迭代优化

深化教学反思,推动教学迭代优化,是英语学习活动观长效落地、实现阅读教学持续提质的关键路径。英语学习活动观指导下的阅读教学并非一成不变的固定模式,而是需要结合教学实践不断调整、优化的动态过程。当前部分教师的教学反思存在流于形式、缺乏深度的问题,未能充分发挥反思对教学优化的推动作用,导致教学策略难以根据实践反馈及时调整,影响了英语学习活动观与阅读教学融合的深度与实效。因此,教师需要建立系统化、常态化的教学反思机制,将反思贯穿于教学全流程,通过深度反思挖掘教学实践中的问题与不足,总结成功经验,推动教学策略、活动设计、资源运用等方面的迭代优化,实现阅读教学质量的持续提升。

在具体实践过程中,教师要构建“实践—反思—优化—再实践”的闭环反思体系,确保反思具有针对性、深度与实效性。首先,明确反思的核心维度与内容,全面覆盖教学全流程。在教学设计阶段,反思教学目标的定位是否精准契合语篇核心价值与学生学情,活动设计是否符合学习理解、应用实践、迁移创新的三级逻辑,任务梯度是否合理;在教学实施阶段,反思活动组织是否顺畅,互动环节是否有效调动学生参与,巡视指导是否及时精准,教学节奏与难度调整是否适配学生实际;在教学结束后,反思教学目标的达成情况,学生在语言能力、思维品质等方面的提升效果,评价方式的运用是否科学,以及教学过程中存在的具体问

题与改进方向。其次，采用多元化的反思形式，提升反思深度。除了个人自主反思，可积极开展集体备课反思、同伴互助反思等形式，通过与同事交流教学心得、分享教学案例，碰撞反思思路，发现自身未能察觉的教学问题；同时，可借助教学日志、教学案例分析、学生反馈问卷等工具，细化反思内容，将感性的教学体验转化为理性的反思结论。例如，通过撰写教学日志记录每节课的亮点与不足，结合学生的课堂反馈、作业情况分析问题根源；通过整理典型教学案例，深入剖析活动设计、教学实施中的成功经验与失败教训。最后，建立反思成果转化机制，确保反思落地见效。针对反思发现的问题，制定具体的优化方案，明确优化目标、实施步骤与检验标准，并在后续教学实践中落地应用；同时，定期总结反思成果与优化效果，将有效的优化策略固化为常态化教学方法，对于效果不佳的调整及时复盘修正，形成“反思—优化—检验—再反思”的迭代闭环。此外，可积极参与校内外教研活动，将自身反思成果与其他教师交流共享，在集体研讨中进一步完善优化策略，推动个人教学能力与团队教学水平的协同提升。

这样的教学路径能够有效破解教学反思流于形式的问题，让反思真正成为教学优化的核心驱动力。通过系统化反思，教师能够精准把握英语学习活动观与阅读教学融合过程中的关键问题，及时调整教学策略与活动设计，提升教学的针对性与实效性。同时，反思闭环的构建能够推动教师形成持续学习、持续改进的专业成长意识，在不断迭代优化中深化对英语学习活动观的理解与践行能力，逐步形成适配自身教学风格、契合学生发展需求的个性化阅读教学模式。当教学反思成为常态化习惯并有效转化为教学优化行动时，英语学习活动观将真正深度融入阅读教学的每一个环节，推动阅读教学质量实现螺旋式上升，为核心

素养培育目标的长效落地提供有力保障。

五、结束语

大学英语阅读教学作为培育学生核心素养的关键载体，其教学质量的提升对英语学科育人目标的实现具有重要意义。大学英语教师今后应严格落实结合文本细化目标、增加互动参与环节、分层设计任务、融入基础讲解、预设探究问题、加强巡视指导、丰富评价形式、整合多元资源、强化家校协同、深化教学反思等优化策略，推动阅读教学的系统化升级。践行这些优化路径，能够有效提升阅读教学的针对性与实效性，充分凸显学生的主体地位，促进学生语言能力、思维品质、文化意识与学习能力的协同发展。未来，随着教学实践的不断深入，需持续探索英语学习活动观与阅读教学的深度融合模式，不断优化教学策略与资源体系，让阅读教学真正成为培育学生核心素养的重要阵地，为大学英语教学质量的全面提升与学生的终身语言发展提供有力支撑。

参考文献：

- [1] 张冬梅.大学英语报刊阅读课程思政建设路径探析[J].英语广场, 2025(34): 113-116.
- [2] 陈丹, 卢嘉彬.人工智能视域下混合式教学模式在大学英语阅读教学中的实践与思考[J].品位·经典, 2025(20): 138-140+160.
- [3] 沈渭菊, 杨晖.CLIL 教学理念下当代中国话语融入大学英语教学的路径与成效研究[J].高教学刊, 2025, 11(30): 5-9+14.
- [4] 王竹香.信息技术环境下大学英语教学资源整合分析[J].国家通用语言文字教学与研究, 2021(09): 9-10.
- [5] 余乐, 余意.中医药院校大学英语教师信息化教学能力研究[J].国家通用语言文字教学与研究, 2025(11): 7-9.